



Toomas Naelapää
Novarc Group AS
novarc@novarc.ee
Mustamäe tee 46
10621, Tallinn, Harju maakond

Meie 20.06.2024 nr 8-1/21-184/10940-1

Lepingu 3.2-3/21/1735-1 leppetrahvi nõue

1. SISSEJUHATUS

- 1.1 Käesolevaga esitab Transpordiamet vastavalt võlaõigusseaduse § 159 lg-le 2 teate 09.06.2021 sõlmitud töövõtulepingust 3.2-3/21/1735-1 "riigitee 46 Tatra-Otepää-Sangaste km 12,972 - 25,683 asuva Makita-Otepää lõigu rekonstrueerimise põhiprojekti koostamine" (edaspidi Leping) tuleneva leppetrahvi maksmise nõude kohta.
- 1.2 Käesolevas teates omavad kasutatud suure algustähega mõisted samasugust tähendust nagu Lepingus.
- 1.3 Lepingu punkti 11.3 kohaselt loetakse ühe Poole kirjalik teade teisele Poolele kätte toimetatuks järgmiseks tööpäevaks. Tellija kasutab kirjas süsteemi, milles esimene kuupäev on saatmiskuupäev ning järgmine tööpäev on sulgudes ning kasutatud boldi nt 27.02.2023 (**28.02.2023**).

2. LEPPETRAHVI NÕUDMISEL TÄHTSUST OMAVAD ASJAOLUD

- 2.1 Transpordiamet on seisukohal, et töövõtja on rikkunud Lepingut. Lepingu rikkumine töövõtja poolt seisneb selles, et töövõtja pole õigeaegselt esitanud Töö osasid ning sellest tulenevalt pole tähtaegselt esitatud ka Tööd. Järgnevalt on lahti kirjeldatud, kus tekkisid tellija hinnangul viivitused, mis mõjutasid Töö tähtaegset valmimist.
- 2.2 Lepingu algusfaasis ei suutnud töövõtja tähtajaks esitada kvaliteedi tagamise plaani, kalendergraafikut ning BIM rakenduskava. Tellija andis lepingu täitmiseks kahel korral täiendava tähtaja 30.07.2021 nr 8-1/21-184/18703-1 ning 16.08.2021 nr 8-1/21-184/19831-1.
- 2.3 Eskiisprojekti kohta tegi tellija neljal korral märkuseid. Novarc Group ASi teede projekteerimise eest vastutav alltöövõtja Road-Expert selgitas, et tellija kõiki märkuseid ei olnud võimalik sisse viia, kuna puuduvad liiklusuuringud ning geodeetilised uuringud. Tellija mõistis alltöövõtjat ning ei alustanud selle eest leppetrahvi arvestamist. Töö osa akteeriti 2021. aasta lõpus. Selleks hetkeks oli valminud ka liiklusuuring ning alltöövõtja Road-Expert viis sisse osaliselt tellija

poolsed märkused, mida oli võimalik uue info põhjal sisse viia. Ülejäänud märkuseid alltöövõtja sisse ei viinud, kuna polnud piisavalt informatsiooni maastiku kohta.

Sõltumata sellest, et tellija algseid märkuseid sisse ei viidud, kuid esitati teadlikult poolik lahendus vastuvõtmiseks, summeerib tellija ülevaatamisest ületatud päevade arvu kokku ning arvestab selle leppetrahvi määramisel maha. Tellija vaatas kõikide esitatud kordade peale kokku 19 päeva kauem eskiisprojekti üle.

2.4 Liikluse- ja kergliikluse uuring esitati tellijale 11 päeva pärast tähtaega. Samas tuleb siin nentida, et Töö osa oli kvaliteetselt tehtud ning selle tulemusel ei pidanud tellija väga palju märkuseid tegema ning kahe korraga oli Töö osa üle antud. Sõltumata sellest, et Töö osa esitati 11 päeva hiljem, ei mõjutanud see tellija hinnangul oluliselt lepingu lõpptähtaega.

2.5 Geodeetilised uurimistööd esitati tellijale 32 päeva pärast tähtaega. Töö osa esitati tellijale ülevaatamiseks kuuel korral, viimasel korral võeti uuring tingimuslikult vastu. Tellija hinnangul on geodeetiliste uuringute hilisem alustamine ning kehva kvaliteedi tulemus, miks on lepingu tähtajast üle mindud, kuna geodeetilised uuringud mõjutasid teiste Töö osade ning Töö valmimist.

Sõltumata sellest, et töövõtja teadis, et esitab tellijale mitte vastava Töö osa vastuvõtmiseks, summeerib tellija ülevaatamisest ületatud päevade arvu kokku ning arvestab selle leppetrahvi määramisel maha. Tellija vaatas kõikide esitatud kordade peale kokku 45 päeva kauem geodeetilisi uuringuid üle.

2.6 Geotehnilised pinnaseuuringud esitati tellijale 73 päeva pärast tähtaega. Töö osa esitati tellijale ülevaatamiseks neljal korral, viimasel korral võeti uuringud tingimuslikult vastu.

Muldkeha arvutuste tegija hinnangul esines uuringus halle alasid ning need olid vajalikud arvutuste tegemiseks. Lisaks eelnevale ei kontrollinud töövõtja alltöövõtjate välitööde kvaliteeti. Puuraukude täidematerjalid olid vajunud või osaliselt täitmata. Surfiaukude vuuke polnud hermetiseeritud, tugipeenraid polnud taastatud ja töömaad olid korrastamata. Sõltumata sellest, et töövõtja teadis, et esitab tellijale mittevastava Töö osa vastuvõtmiseks, summeerib tellija ülevaatamisest ületatud päevade arvu kokku ning arvestab selle leppetrahvi määramisel maha. Tellija vaatas kõikide esitatud kordade peale kokku 15 päeva kauem geotehnilisi pinnaseuuringuid üle.

2.7 Katendi arvutuse aruanne, geotehnilised arvutused ja pikiprofiili koostamine esitati enne geotehniliste uuringute esitamist, kuigi geotehnilised uuringud on aluseks katendi arvutuste koostamiseks. Katendi arvutuste aruannet esitati tellijale kaheksa korda. Tellija ei ületanud ühelgi korral tähtaega.

2.8 Paigaldatud reeperite nivelleerimine, geodeetiliste uurimistöö aruande ja mudelite korrigeerimine. Töövõtja esitas Töö osa 295 päeva pärast tähtaega. Tellija võttis esimese korraga töö osa vastu.

2.9 Riigitee 46 Tatra-Otepää-Sangaste km 12,972-25,683 asuva Makita-Otepää lõigu rekonstrueerimise põhiprojekti esitamine auditisse. Töö osa esitati 212 päeva pärast tähtaega. Töö osa esitati kahel korral. Töö osa ei vastanud kummalgi korral määrusele („Liiklusohutuse auditeerimise nõuded § 9. punktile 1“). Sõltumata sellest, et töövõtja

teadis, et esitab tellijale mittevastava Töö osa vastuvõtmiseks, summeerib tellija ülevaatamisest ületatud päevade arvu kokku ning arvestab selle leppetrahvi määramisel maha. Tellija vaatas kõikide esitatud kordade peale kokku 16 päeva kauem projekti üle.

- 2.10 Krundijaotuskavad. Töö osa esitati 156 päeva pärast tähtaega. Töö osa esitati viiel korral. Töö osa esitati juba enne auditisse esitamist, enne lõplikku lahedust. Töövõtja teadis, et projekt ei ole valmis ning lahenduses toimuvad muudatused ning see tähendab, et ka KJK-d muutuvad. Sõltumata sellest, et töövõtja teadis, et esitab tellijale mitte vastava Töö osa vastuvõtmiseks, summeerib tellija ülevaatamisest ületatud päevade arvu kokku ning arvestab selle leppetrahvi määramisel maha. Tellija vaatas kõikide esitatud kordade peale kokku 14 päeva kauem KJK-sid.
- 2.11 Riigitee 46 Tatra-Otepää-Sangaste km 12,972-25,683 asuva Makita-Otepää lõigu rekonstrueerimise põhiprojekt esitada ekspertiisi. Töö osa esitati 323 päeva pärast tähtaega. Töö osa esitati viiel korral. Tellija ei ületanud ühelgi korral tähtaega.
- 2.12 Riigitee 46 Tatra-Otepää-Sangaste km 12,972-25,683 asuva Makita-Otepää lõigu rekonstrueerimise valmis põhiprojekt esitati kaks korda. Sõltumata sellest, et töövõtja teadis, et tegelikult ei ole kooskõlastusmärkustega arvestatud ning täiendavaid kooskõlastusi saadeti veel 06.06.2024 (**07.06.2024**), arvestab tellija leppetrahvi arvestamisel, et valmis Töö esitati 12.03.2024 (**13.03.2024**).
- 2.13 Lepingu punkti 3.2 kohaselt toimub Töö teostamine ja üleandmine lisa 4 kohaselt. Lisa 4 kohaselt kohustus töövõtja teostama Töö: Riigitee 46 Tatra-Otepää-Sangaste km 12,972-25,683 asuva Makita-Otepää lõigu rekonstrueerimise põhiprojekti koostamine, tähtajaks **26.12.2022**
- 2.14 Transpordiamet on 06.01.2023 nr 8-1/21-184/84-2 andnud Töö teostamiseks täiendava tähtaja punktis 2.3.10 ning määras Töö uueks tähtajaks **28.06.2023**. Ühtlasi teatas tellija 06.01.2023 kirjas punktis 2.4.10, et alustab leppetrahvi arvestamist Lepingu punkti 8.5 alusel ning Leppetrahvi hakatakse arvestama Töö „Riigitee 46 Tatra-Otepää-Sangaste km 12,972-25,683 asuva Makita - Otepää lõigu rekonstrueerimise põhiprojekti koostamine“, tähtajast **27.12.2022**“.
- 2.15 Lisaks andis Transpordiamet 20.05.2023 nr 8-1/21-184/11363-1 Töö teostamiseks täiendava tähtaja punktis 2.3.9 ning määras Töö uueks tähtajaks **18.09.2023**. Ühtlasi teatas tellija 20.05.2023 kirjas punktis 2.4.9, et alustab leppetrahvi arvestamist Lepingu punkti 8.5 alusel ning Leppetrahvi arvestamist jätkatakse Töö „Riigitee 46 Tatra-Otepää-Sangaste km 12,972-25,683 asuva Makita - Otepää lõigu rekonstrueerimise põhiprojekti koostamine“, tähtajast **27.12.2022**“.
- 2.16 Tellija hinnangul on lepingu tähtaegadest üleminek seotud sellest, et peatöövõtjal ei olnud lepingu algaasis sõlmitud geodeetiliste uurimistööde tegijaga töövõtulepingut. Sellest tulenevalt alustatud geodeetiliste uuringutega oluliselt hiljem ning tööd jäid talvisesse perioodi, kus polnud võimalik kvaliteetset alusplaani koostada. Kuna geodeetiliste uuringutega alustati hiljem, ei olnud võimalik geotehniliste pinnaseuuringuid tegeval ettevõttel alustada välitöödega, mis omakorda mõjutas katendi arvutuste ning aruande koostamist. Kuna eelnevate uuringutega venitati, polnud teede projekteerimise eest vastutaval alltöövõtjal Road-Expert-il võimalik oma tööd tähtajaks teha.

	Töö ning Töö osad	Lepinguline tähtaeg	Töö ning Töö osasid esitatud kokku	Tellijal poolt summaarselt ületatud päevade arv kokku
1	Töö osa: Eskiisprojekt (tervel lõigul jalgratta- ja jalgteedega)	09.07.2021	4 korda (Töö osa võeti tingimuslikult vastu)	19
2	Töö osa: Liikluse- ja kergliikluse uuring	28.08.2021	2 korda	0
3	Töö osa: Geodeetilised uurimistööd	06.11.2021	6 korda (Töö osa võeti tingimuslikult vastu)	45
4	Töö osa: Geotehnilised pinnaseuuringud	15.01.2022	4 korda (Töö osa võeti tingimuslikult vastu)	15
5	Töö osa: Katendi arvutuse aruanne, geotehnilised arvutused ja pikiprofiili koostamine	14.02.2022	8 korda	0
6	Töö osa: Keskkonnamõtjude eelhindamine	14.07.2022	3 korda	0
8	Töö osa: Paigaldatud reeperite niveleerimine, geodeetiliste uurimistöö aruande ja mudelite korrigeerimine	13.08.2022	1 kord (Töö osa esitati 294 päeva hiljem)	0
9	Töö osa: Riigitee 46 Tatra-Otepää-Sangaste km 12,972-25,683 asuva Makita-Otepää lõigu rekonstrueerimise põhiprojekti esitamine auditisse	28.08.2022	2 korda (Töö ei vastanud määrusele)	16
10	Töö osa: Krundijaotuskavad	27.09.2022	5 korda (Töö osa esitati juba enne põhiprojekt lahendust)	14
11	Töö osa: Riigitee 46 Tatra-Otepää-Sangaste km 12,972-25,683 asuva Makita-Otepää lõigu rekonstrueerimise põhiprojekt esitada ekspertiisi	27.10.2022	5 korda	0
12	Töö osa: Riigitee 46 Tatra-Otepää-Sangaste km 12,972-25,683 asuva Makita-Otepää lõigul jalgratta- ja jalgteede põhiprojekti koostamine km 12,972 – 17.4 (kui uuringu tulemusena osutub vajalikuks)	26.12.2022		
13	Töö osa: Riigitee 46 Tatra-Otepää-Sangaste km 12,972-25,683 asuva Makita-Otepää lõigul jalgratta- ja jalgteede põhiprojekti koostamine km 17,95 – 25.683 (kui uuringu tulemusena osutub vajalikuks)	26.12.2022	2 korda	5
14	Töö osa: Riigitee 46 Tatra-Otepää-Sangaste km 12,972-25,683 asuva Makita-Otepää lõigul jalgratta- ja jalgteede põhiprojekt koostamine km 17,4 – 17,95	26.12.2022		
15	Töö: Riigitee 46 Tatra-Otepää-Sangaste km 12,972-25,683 asuva Makita-Otepää lõigu rekonstrueerimise põhiprojekti koostamine	26.12.2022		
			Kokku	114

3. LEPINGU NR 3.2-3/21/1735-1 LEPPETRAHV

3.1 Lepingu punkt 8.5. Juhul kui töövõtja rikub Lepingus sätestatud tähtaegu, on tellijal õigus nõuda töövõtjalt leppetrahvi 0,5% Tasust, iga viivitatud päeva eest.

- 3.2 Lepingu punkti 6.1 kohaselt on Tasu 240 240,00 eurot, seega on tellijal õigus nõuda leppetrahvi $(240240,00 \times 0,005)$ 1201,2 eurot iga viivitatud päeva eest.
- 3.3 Võttes arvesse eeltoodu, on Transpordiametil õigus nõuda töövõtjalt (27.12.2022 - 13.03.2024)= $443_{\text{päeva}} - 114_{\text{päeva}} = 329$ päevase Lepingukohase Töö esitamise tähtaja ületamise eest leppetrahvi $(240240 \times 0,005 \times 329) = \mathbf{395\ 194,80\ eurot}$.
- 3.4 Vastavalt lepingu punktile 8.4 on tellijal õigus rakendada sanktsioonina leppetrahvi iga rikkumise korral 10% Tasust. Vastavalt lepingu punktile 8.5 ei kohaldu tähtaegade ületamise korral eelmises punktis sätestatud leppetrahvi piirmäär kuid võttes arvesse, et tänaseks on tellijale lepingu kohane töö üleantud ja, et viivituses olnud päevade eest sissenõutav leppetrahv ületab lepingu maksumust, siis peab tellija mõistlikuks lähtuda leppetrahvi arvestamisel punktist 8.4 ning arvestab lepingu punktis 8.4 toodud leppetrahvi piirmääraga, milleks on 10% ning vähendab leppetrahvi summani, mis võrdub 10% Tasust ehk 24 024 €.
- 3.5 Võttes arvesse eelnevat, nõuab tellija käesolevaga töövõtjalt leppetrahvi summas **24 024 eurot**. Leppetrahv tuleb tasuda **14 päeva** jooksul alates käesoleva nõude väljastamise kuupäevast.
- 3.6 **Käesolevaga teatab Transpordiamet, et juhul kui leppetrahv ei laeku tähtaja jooksul esitab tarnaspordiamet tasaarveldusavalduse.**

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)
Janar Taal
juhataja
Lõuna osakond

Raimo Kivi
53335340, Raimo.Kivi@transpordiamet.ee